



Järjestökyselyn tulokset

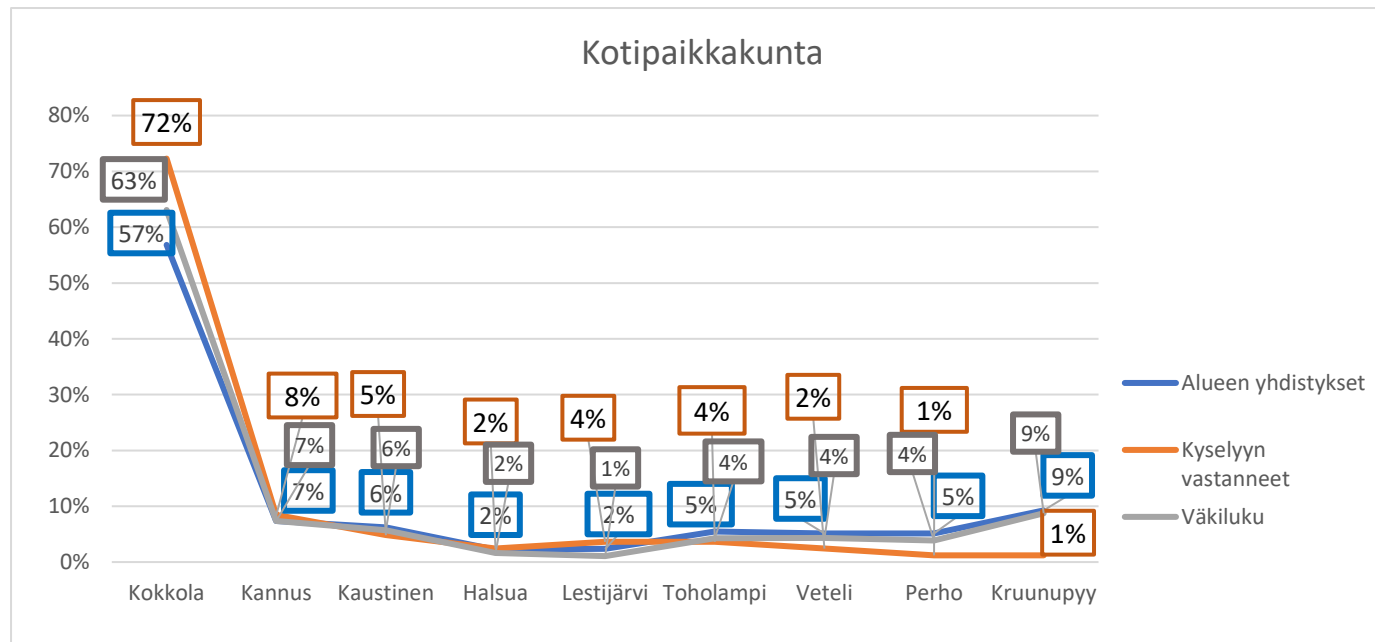
Keräsimme sähköisellä kyselyllä tietoja alueemme yhdistysten nykytilasta, olemassa olevista yhteistyömuodoista, tarpeista ja muista yhdistyksille tärkeistä asioista. Kyselyyn pyydettiin vastausta yhdistyksiltä, järjestöiltä ja muilta kolmannen sektorin toimijoilta. Kysely tavoitti yhteensä 83 yhdistystoimijaa kaikista Keski-Pohjanmaan kunnista ja Kruunupyyn kunnasta. Keski-Pohjanmaan kahdeksan kunnan lisäksi myös Kruunupyyn kunnassa toimivat yhdistykset sisältyvät hankkeemme toiminta-alueeseen, koska heidän sosiaali- ja terveystoimet tuottaa tällä hetkellä Keski-Pohjanmaan sosiaali- ja terveystoimintayhtymä Soite. Kysely toteutettiin aikavälillä 16.1-16.2.2018 suomeksi ja ruotsiksi. Kyselystä kerrottiin sähköisesti Järjestöt mukana muutoksessa Keski-Pohjanmaalla-hankkeen, Silta yhteisöklubin ja eViljo-yhdistysrekisterin sähköpostilistojen kautta, hankkeen helmikuun uutiskirjeessä, hankkeen ja Silta yhteisöklubin sosiaalisen median kanavien kautta sekä kasvotusten erilaisissa tilaisuuksissa. Lopuksi kannustettiin yleiseen pohdintaan yhdistyksen kaipaamasta tuesta ja neuvonnasta.

Taustatiedot

Kotipaikkakunta

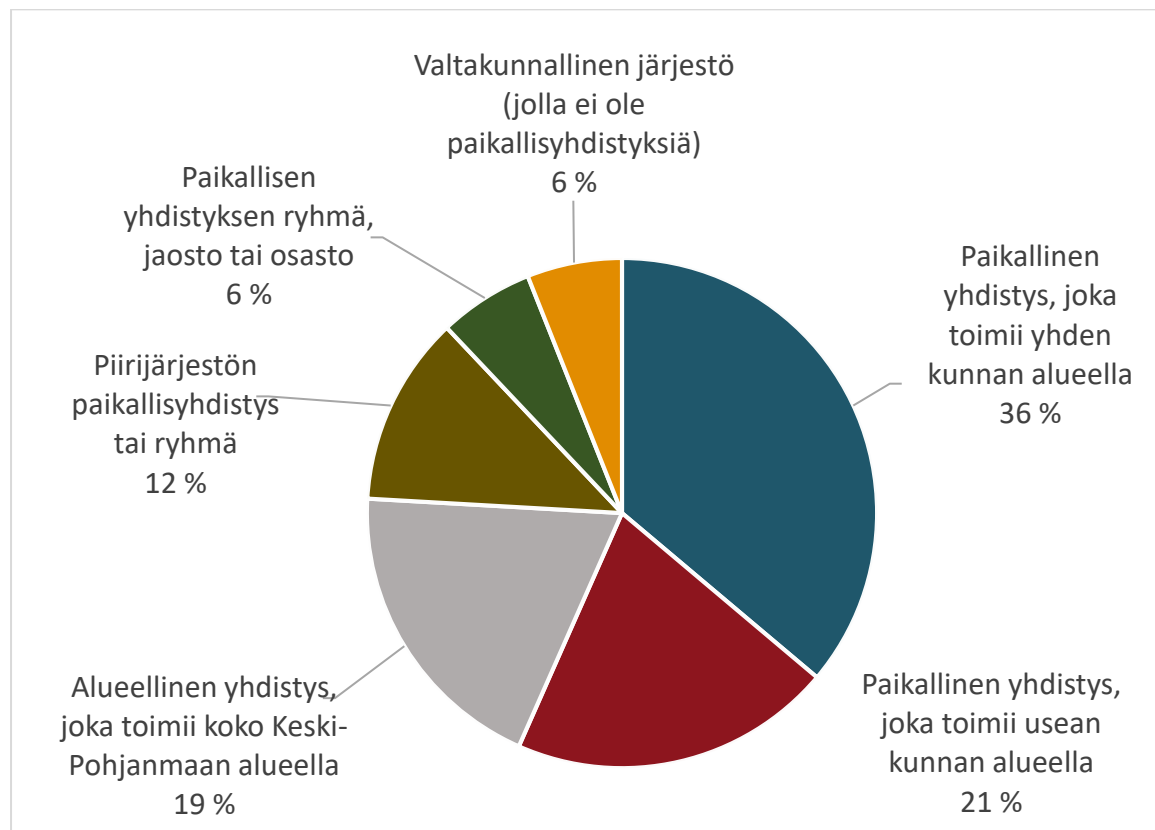
Kyselyyn vastasi 83 yhdistystoimijaa, joista 92% vastasi suomenkielellä ja 8% ruotsinkielellä. Vastaaajista 76% on yhdistyksen luottamushenkilöitä (hallituksen jäsen, myös puheenjohtajat, varapuheenjohtajat ym.), 19% palkansaajia (työntekijät, johtajat, koordinaattorit ym. palkkaa tai palkkiota saavat), 2% jäseniä ja 2% vapaaehtoisia.

Keski-Pohjanmaalla toimii Patentti- ja rekisterihallituksen rekisterin mukaan yhteensä 1469 yhdistystä ja Kruunupyyn kunnassa 150 yhdistystä. Prosentuaalisesti alueen yhdistyksistä 57% toimii Kokkolassa. Kyselyyn vastaajista 72% ilmoitti kotipaikkakunnaksi tai maakunnallisen toimipisteen sijainniksi Kokkolan.



Yhdistyksen rakenne

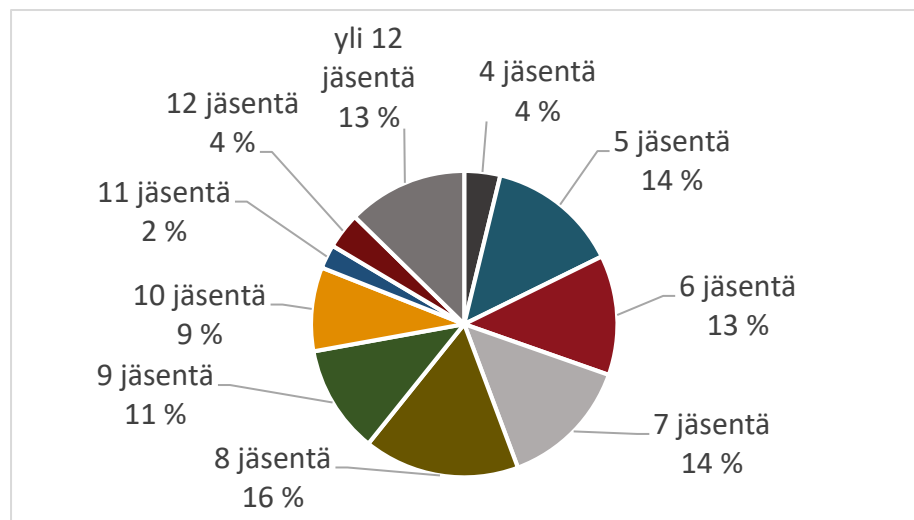
Vastaajista yli kolmasosa kertoi toimivansa paikallisyhdistyksessä, joka toimii yhden kunnan alueella. Usean kunnan alueella toimivia paikallisyhdistyksiä on 21% vastaajista ja koko maakunnan alueella toimivia alueellisia yhdistyksiä on 19% vastaajista.



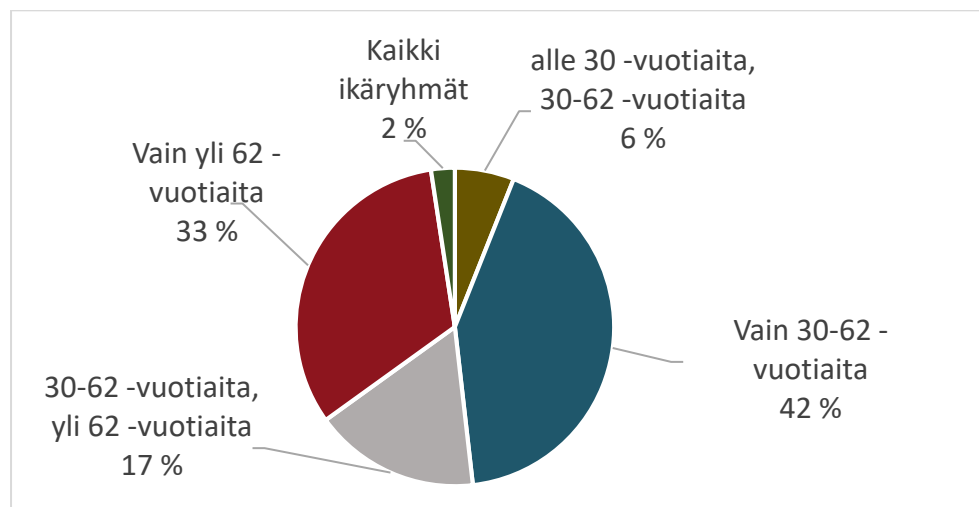
Yhdistys on rakenteeltaan:	Prosentit	Määrä
Paikallinen yhdistys, joka toimii yhden kunnan alueella	36,1 %	30
Paikallinen yhdistys, joka toimii usean kunnan alueella	20,5 %	17
Alueellinen yhdistys, joka toimii koko Keski-Pohjanmaan alueella	19,3 %	16
Piirijärjestön paikallisyhdistys tai ryhmä	12,0 %	10
Paikallisen yhdistyksen ryhmä, jaosto tai osasto	6,0 %	5
Valtakunnallinen järjestö (jolla ei ole paikallisyhdistyksiä)	6,0 %	5
Määrä yht.		83

Yhdistyksen hallituksen jäsenmäärä ja ikärakenne

Kyselyyn vastanneista yhdistyksistä alle 4%:lla hallitus toimii neljän jäsenen varassa ja 8%:lla on hallituksessa alle 30-vuotiaita jäseniä. Yhdenkään kyselyyn vastanneen yhdistyksen hallituksessa ei ole pelkästään alle 30-vuotiaita. Kyselyyn vastanneista yhdistyksistä 52%:lla on yli 62-vuotiaita hallituksen jäseniä. 33%:lla kyselyyn vastanneista yhdistyksistä on pelkästään yli 62-vuotiaita jäseniä. Vain 2%:lla vastanneista on kaikki ikäryhmät edustettuna yhdistyksen hallituksessa.



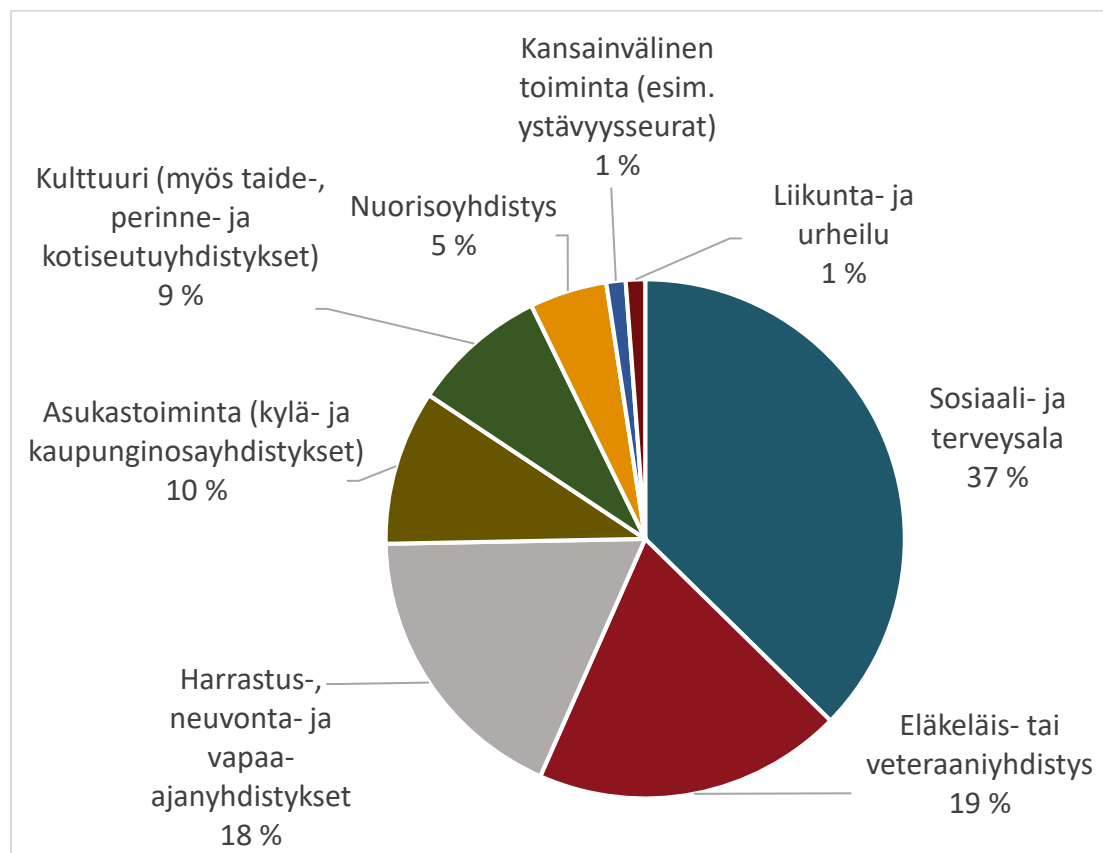
Yhdistyksen hallituksen jäsenmäärä:	Prosentit	Määrä
4 jäsentä	3,8 %	4
5 jäsentä	13,9 %	11
6 jäsentä	12,7 %	13
7 jäsentä	13,9 %	9
8 jäsentä	16,5 %	13
9 jäsentä	11,4 %	9
10 jäsentä	8,9 %	7
11 jäsentä	2,5 %	2
12 jäsentä	3,8 %	3
yli 12 jäsentä	12,7 %	10
Määrä yht.		81



Yhdistyksen hallituksen jäsenet ovat:	Prosentit	Määrä
alle 30 -vuotiaita, 30-62 -vuotiaita	6,0 %	5
Vain 30-62 -vuotiaita	42,2 %	35
30-62 -vuotiaita, yli 62 -vuotiaita	16,9 %	14
Vain yli 62 -vuotiaita	32,5 %	27
Kaikki ikäryhmät	2,4 %	2
Määrä yht.		83

Yhdistyksen edustama toimiala

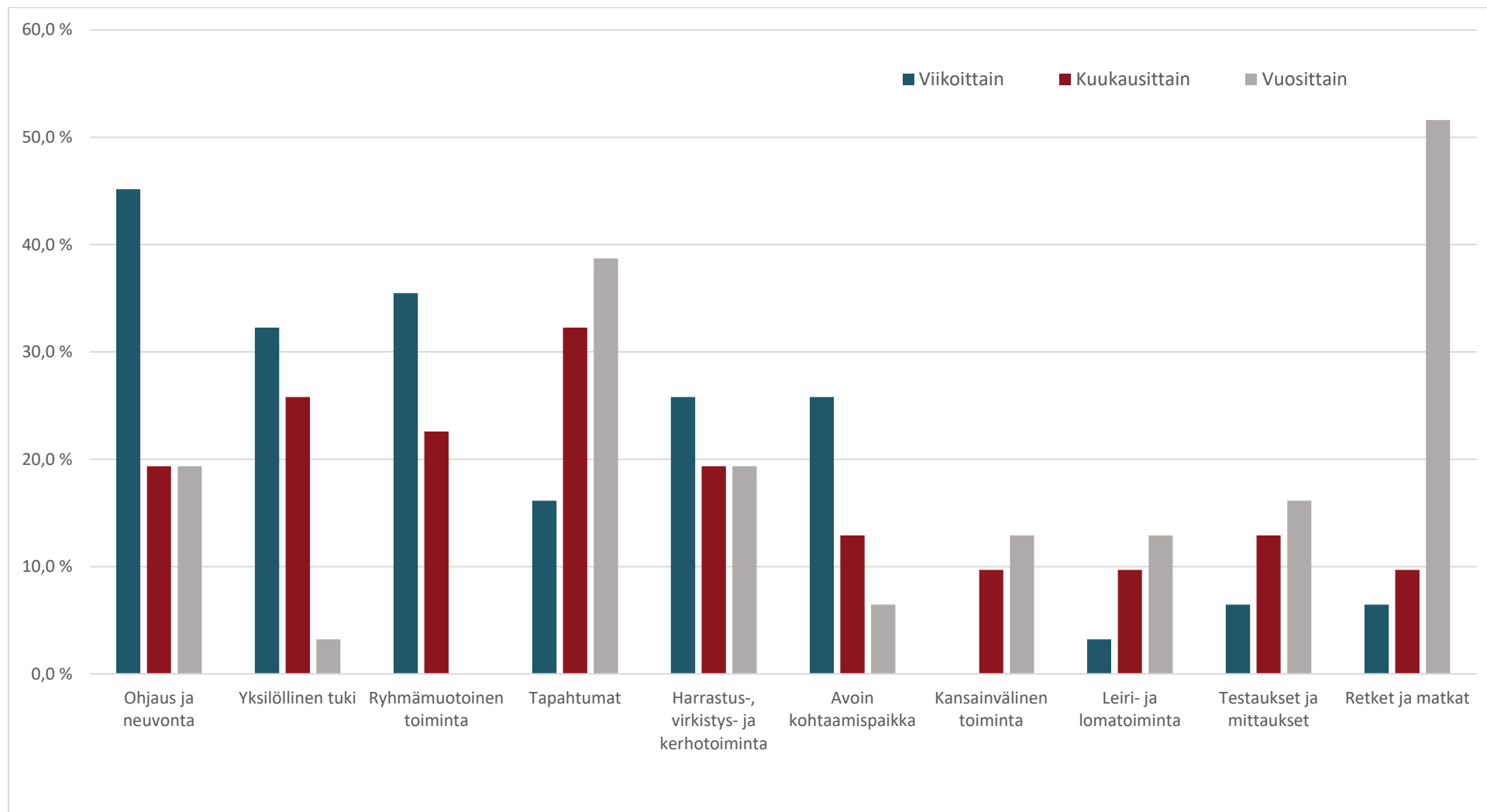
Kyselyllä tavoitettiin kahdeksan eri toimialan edustamia yhdistyksiä. Kyselyyn vastanneista yhdistyksistä suurimman ryhmän muodostavat sosiaali- ja terveysalan toimijat.



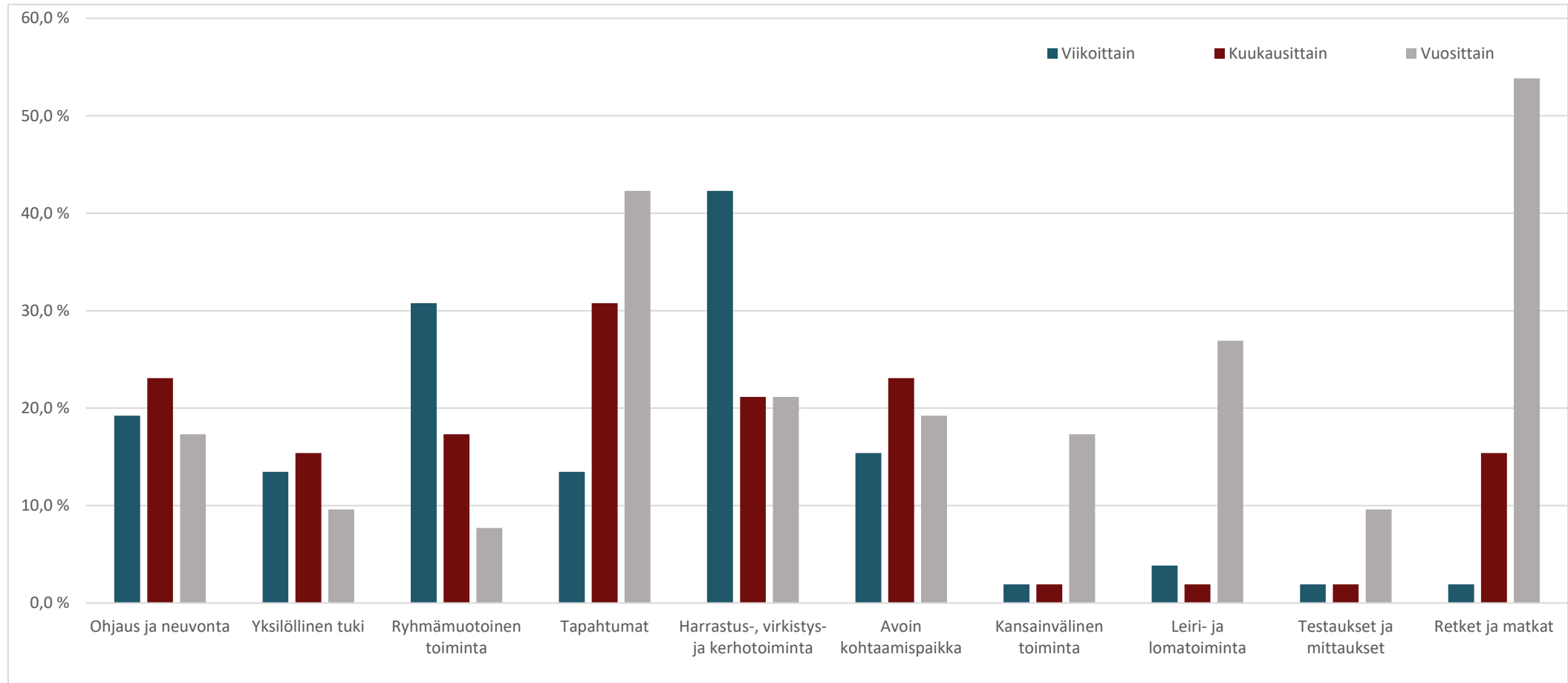
Yhdistys edustaa seuraavaa toimialaa:	Prosentit	Määrä
Sosiaali- ja terveysala	37,3 %	31
Eläkeläis- tai veteraaniyhdistys	19,3 %	16
Harrastus-, neuvonta- ja vapaa-ajanyhdistykset	18,1 %	15
Asukastoiminta (kylä- ja kaupunginosayhdistykset)	9,6 %	8
Kulttuuri (myös taide-, perinne- ja kotiseutuyhdistykset)	8,4 %	7
Nuorisoyhdistys	4,8 %	4
Kansainvälinen toiminta (esim. ystävyysseurat)	1,2 %	1
Liikunta- ja urheilu	1,2 %	1
Määrä yht.		83

Yhdistyksen tuottama toiminta

Sosiaali- ja terveysalan yhdistykset tuottavat viikoittain muun muassa ohjausta ja neuvontaa, yksilöllistä tukea sekä ryhmämuotoista toimintaa. Vastausvaihtoehdoista ainoastaan kansainvälistä toimintaa ei tuoteta viikoittain sosiaali- ja terveysalan yhdistysten toimesta.

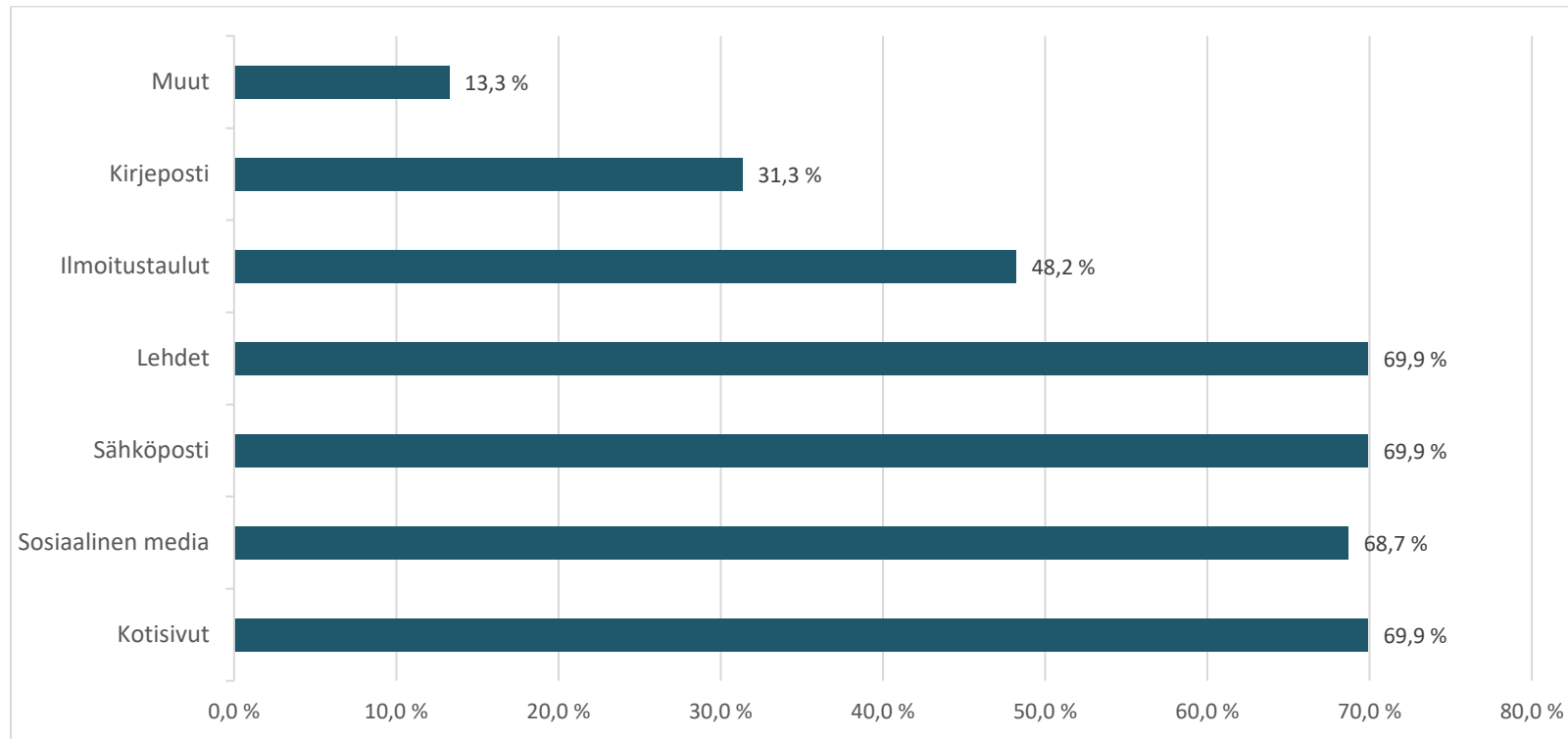


Muut kuin sosiaali- ja terveysalan järjestöt tuottavat viikoittain kaikenlaista toimintaa, joista yleisimpänä harrastus-, virkistys- ja kerhotoiminta.



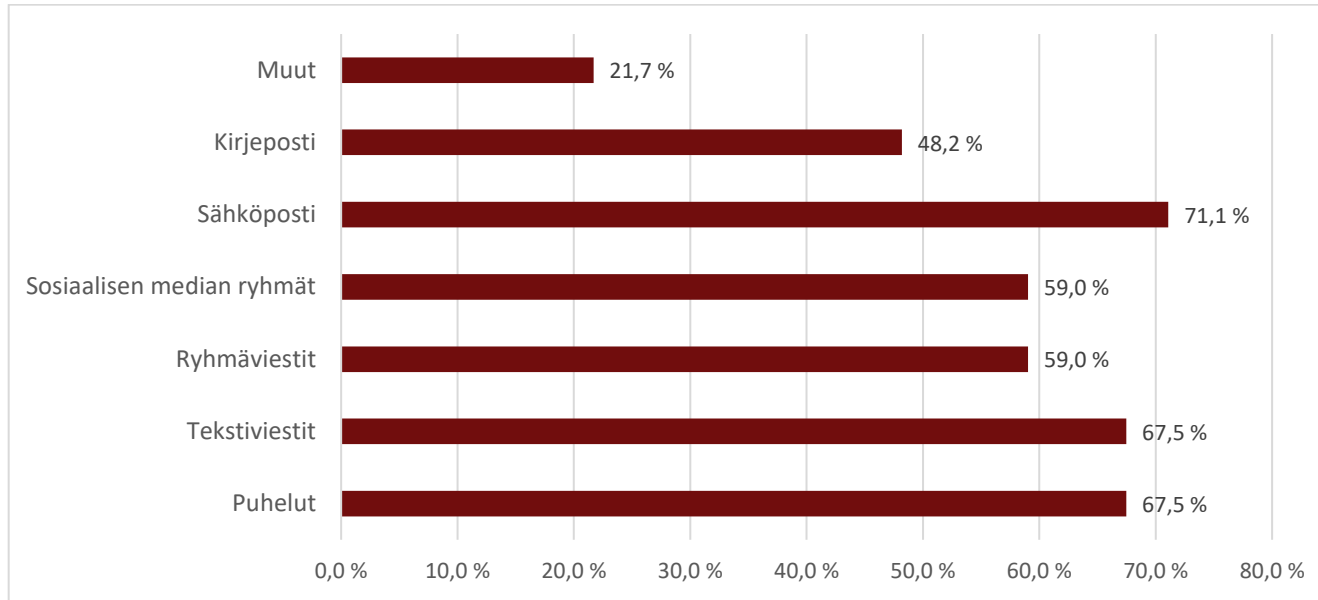
Viestintä ja tiedotus

Yhdistykset käyttävät toiminnan julkisessa tiedottamisessa useita eri viestintäkanavia, joista yleisimpiä ovat sähköposti, kotisivut, lehdet ja sosiaalinen media. Ilmoitustaulut ja kirjeposti ovat myös edelleen käytössä. Muita käytössä olevia viestintäkanavia ovat tiedotteet, esitteet, tapaamiset ja koulujen Wilma-viestit vanhempainyhdistyksillä.



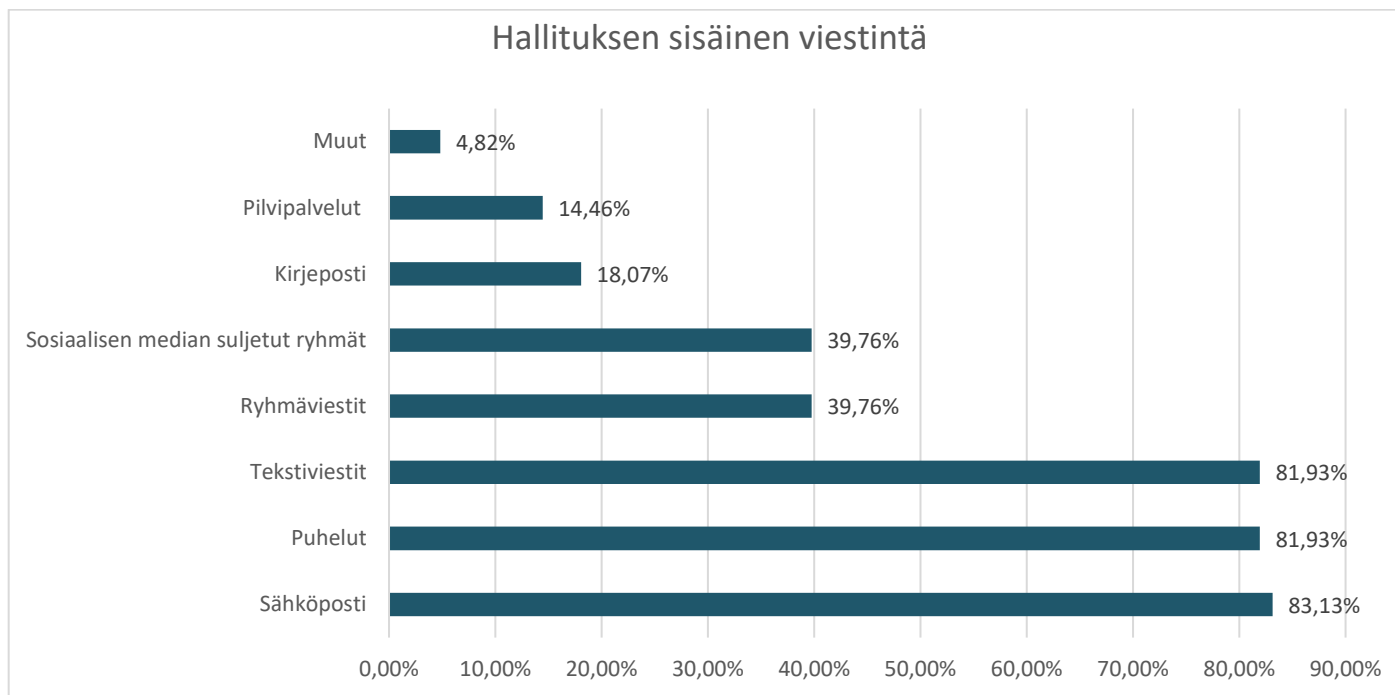
Julkinen tiedotus	Prosentit	Määrä
Kotisivut	69,9 %	58
Sosiaalinen media	68,7 %	57
Sähköposti	69,9 %	58
Lehdet	69,9 %	58
Ilmoitustaulut	48,2 %	40
Kirjeposti	31,3 %	26
Muut	13,3 %	11
Määrä yht.		83

Yhdistysten jäsentiedotuksessa sähköposti on yleisin viestintäkanava. Tekstiviestit, puhelut, ryhmäviestit ja sosiaalisen median ryhmät ovat myös yli puolella vastaajista käytössä. Vähemmän jäsentiedotuksessa käytettyjä viestintäkanavia ovat kirjeposti, lehti, kotisivut, intranet ja koulujen Wilma-viestit (vanhempainyhdistyksillä).



Jäsentiedotus	Prosentit	Määrä
Puhelut	67,5 %	56
Tekstiviestit	67,5 %	56
Ryhmäviestit	59,0 %	49
Sosiaalisen median ryhmät	59,0 %	49
Sähköposti	71,1 %	59
Kirjeposti	48,2 %	40
Muut	21,7 %	18
Määrä yht.		83

Hallituksen sisäisessä viestinnässä sähköposti on yleisin viestintäkanava tekstiviestien ja puheluiden ohella. Seuraavaksi yleisimpiä ovat ryhmäviestit ja sosiaalisen median suljetut ryhmät. Vähemmän yleisiä viestintäkanavia ovat kirjeposti, pilvipalvelut (esim. Google Drive, Office 365), intranet ja puskaradio.



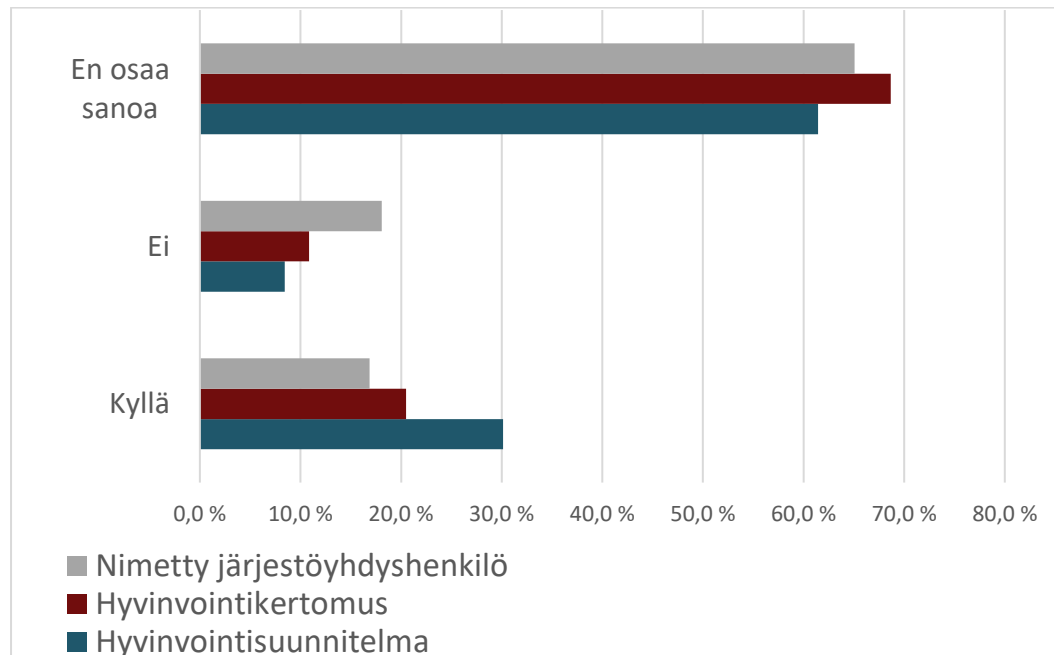
Hallituksen sisäinen viestintä	Prosentit	Määrä
Sähköposti	83,13 %	69
Puhelut	81,93 %	68
Tekstiviestit	81,93 %	68
Ryhmäviestit	39,76 %	33
Sosiaalisen median suljetut ryhmät	39,76 %	33
Kirjeposti	18,07 %	15
Pilvipalvelut	14,46 %	12
Muut	4,82 %	4
Määrä yht.		83

Yhteistyö

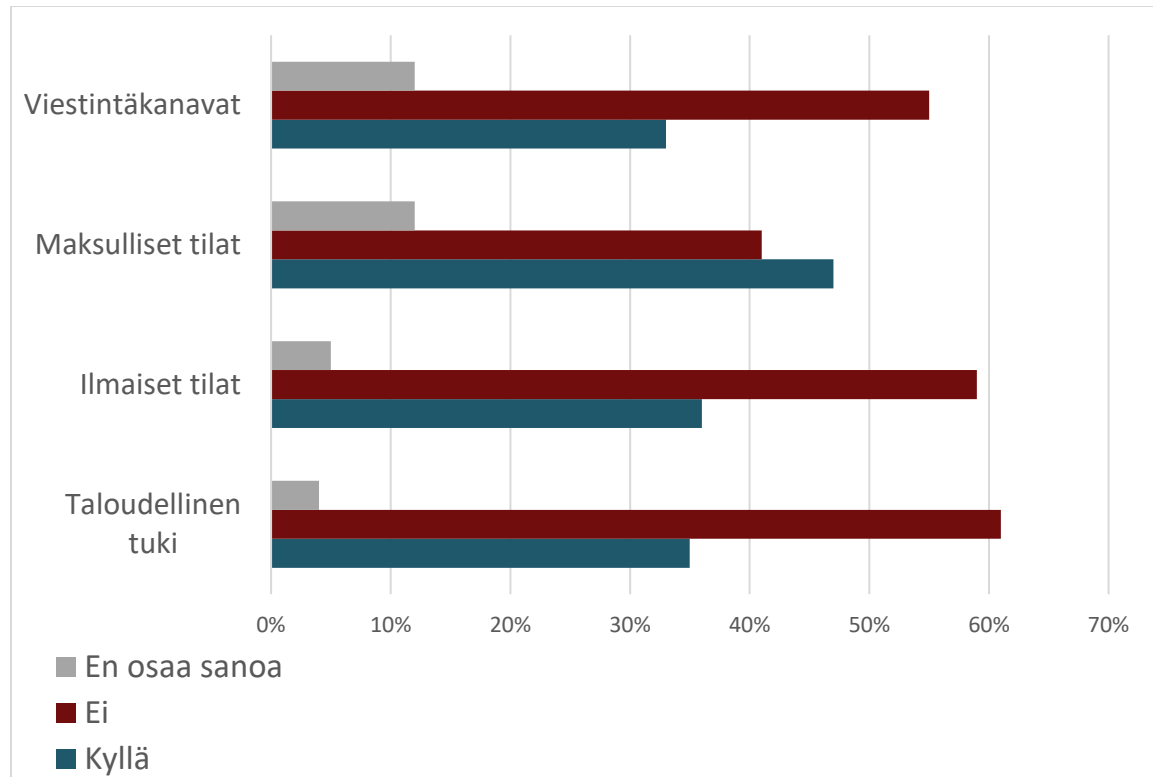
Yhteistyön osalta kyselyssä selvitettiin avoimilla vastauskentillä, millaista yhteistyötä yhdistys tekee muiden järjestöjen, kuntien ja maakunnan kanssa sekä miten edellä mainittuja yhteistyömuotoja voisi kehittää. Vastaajat kertoivat järjestöjen tekevän yhteistyötä muiden järjestöjen kanssa erilaisten tapahtumien, retkien ja koulutusten järjestämisessä. Palveluntuottajajärjestöt kertoivat tekevänsä aktiivisesti yhteistyötä keskenään. Useissa vastauksissa tuotiin esille toive laajemmasta ja monipuolisemmasta järjestöjen välisestä yhteistyöstä, ja monessa vastauksessa esitettiin toive sellaisten tapahtumien lisäämisestä, jossa eri alojen toimijat pääsisivät paremmin verkostoitumaan keskenään.

Kunnan kanssa yhdistykset kertoivat tekevänsä yhteistyötä tapahtumien järjestämisessä, vammais- ja vanhusneuvostoissa sekä neuvonnassa ja tiedottamisessa. Kuntien kanssa järjestetään yhteistyössä myös kerhoja, retkiä ja liikunnallista toimintaa. Kysyimme myös, tarjoaako kunta (jossa yhdistyksen kotipaikka sijaitsee) taloudellista tukea, ilmaisia tai maksullisia tiloja tai viestintäkanavia. Vastaajista 35% kertoi, että kunta myöntää taloudellista tukea. 36% vastaajista kertoi, että kunta tarjoaa ilmaisia tiloja ja 47%, että kunta tarjoaa maksullisia tiloja. 36% vastaajista kertoi, että kunta tarjoaa viestintäkanavia.

Kuntayhteistyön osalta kysyimme myös, onko kunnassa hyvinvointikertomus, hyvinvointisuunnitelma ja nimetty järjestöyhdyshenkilö. Vastaajista yli 60% vastasi kaikkiin kolmeen kysymykseen en osaa sanoa. Vastaajat saivat kertoa avoimessa kentässä, miten yhdistykset on huomioitu hyvinvointisuunnitelmissa ja –kertomuksissa, mikäli ne kunnasta löytyvät. Lähes kaikki vastaajat kirjoittivat ”en osaa sanoa” tai ”ei ole huomioitu”.



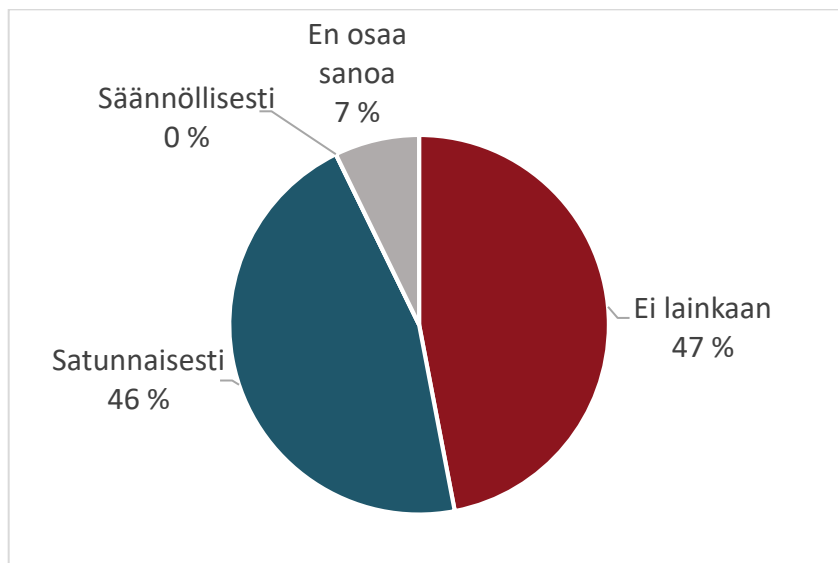
Kuntien osalta kysyimme myös, myöntääkö kunta taloudellista tukea, ilmaisia tai maksullisia tiloja ja viestintäkanavia. Vastaajista 35% kertoi, että kunta, jossa yhdistyksen kotipaikka sijaitsee, myöntää taloudellista tukea. 61% vastasi ei ja 4% ei osannut sanoa, myöntääkö kunta taloudellista tukea. Vastaajista 36% kertoi, että kunta, jossa yhdistyksen kotipaikka sijaitsee, tarjoaa ilmaisia tiloja ja 47%, että kunta tarjoaa maksullisia tiloja. Vastaajista 33% kertoi, että kunta tarjoaa viestintäkanavia ja 55% kertoi, että kunta ei tarjoa viestintäkanavia.



Maakunnan kanssa yhdistykset tekevät hyvin vähäisesti yhteistyötä. Avoimeen vastauskenttään tuli satunnaisia vastauksia, joissa mainittiin, että yhdistys on mukana maakunnallisessa vammaisneuvostossa ja osallistunut maakuntaliiton järjestämiin koulutuksiin tai muihin tilaisuuksiin. Myös eViljo ja Soite mainittiin tässä kohdassa. Yhteistyön kehittämissiossa toivottiin selkokielistä informointia maakuntaudistuksen etenemisestä, järjestöjen aktiivista sisällyttämistä valmisteluihin sekä erillisen järjestöyhdyshenkilön nimeämistä.

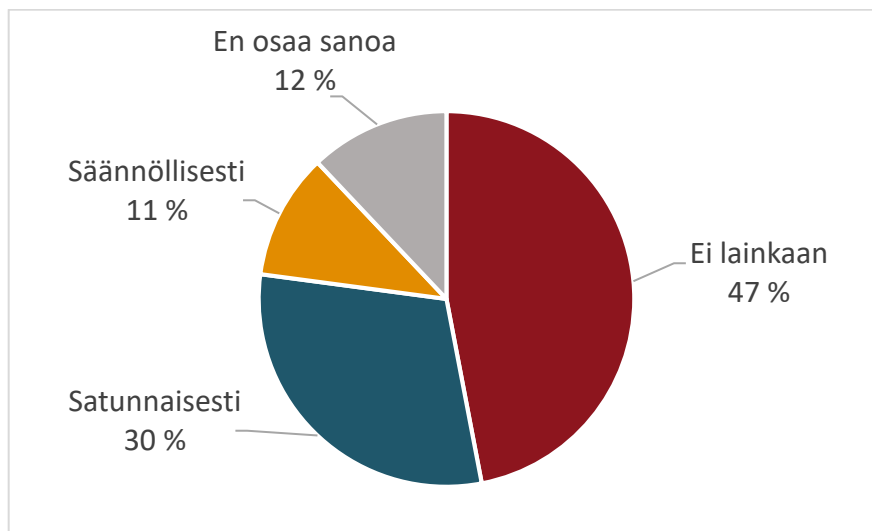
Maakunta- ja soteuudistus

Kyselyssä selvitettiin, onko yhdistykset kutsuttu mukaan maakunta- ja soteuudistuksen valmisteluun kuntatasolla. Vastaajista lähes puolet on kutsuttu mukaan satunnaisesti, mutta kukaan ei valinnut vaihtoehtoa säännöllisesti.



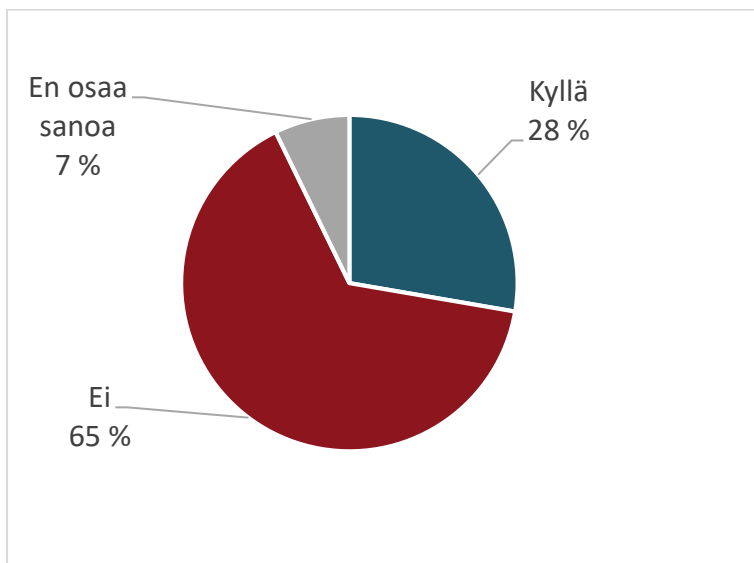
Kutsuttu mukaan valmisteluihin kuntatasolla	Prosentit	Määrä
Ei lainkaan	47,0 %	39
Satunnaisesti	45,8 %	38
Säännöllisesti	0,0 %	0
En osaa sanoa	7,2 %	6
Määrä yht.		83

Maakuntatasolla yhdistyksiä oli kutsuttu mukaan maakunta- ja soteuudistuksen valmisteluun satunnaisesti 30% ja säännöllisesti 11% vastaajista.



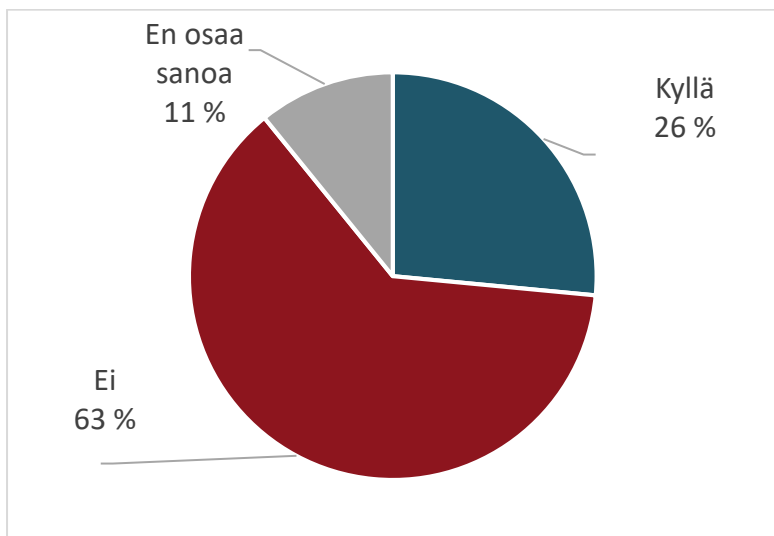
Kutsuttu mukaan valmisteluihin maakuntatasolla:	Prosentit	Määrä
Ei lainkaan	47,0 %	39
Satunnaisesti	30,1 %	25
Säännöllisesti	10,8 %	9
En osaa sanoa	12,0 %	10
Määrä yht.		83

Maakunta- ja sote-uudistuksen osalta kysyimme myös, ovatko yhdistykset osallistuneet valmisteluun. Kuntatasolla 28% on osallistunut ja 65% ei ole osallistunut. Vastaajista 7% ei osannut sanoa, onko edustamansa yhdistys osallistunut valmisteluun kuntatasolla.



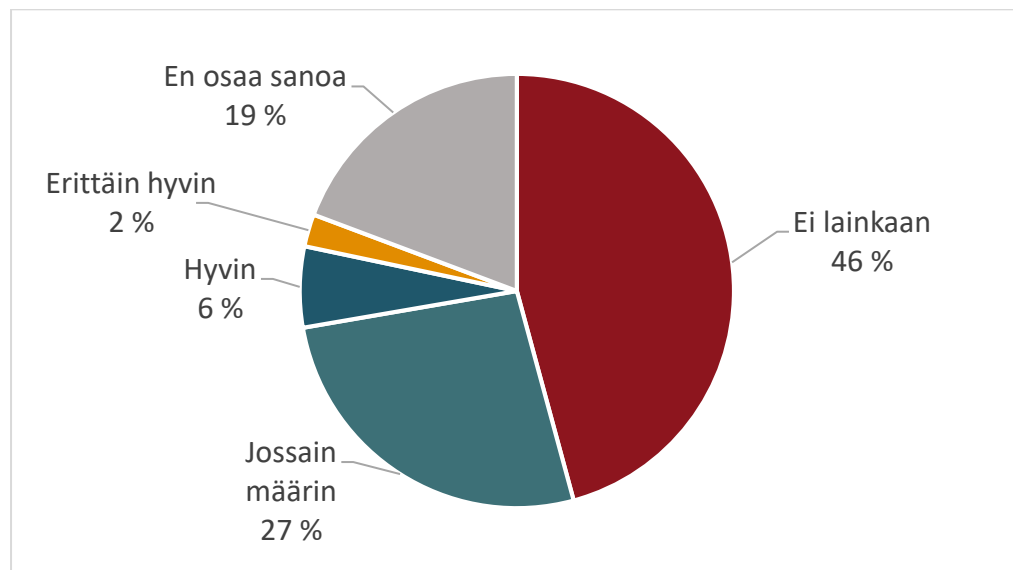
Osallistunut valmisteluun kuntatasolla:	Prosentit	Määrä
Kyllä	27,7 %	23
Ei	65,1 %	54
En osaa sanoa	7,2 %	6
Määrä yht.		83

Maakuntatasolla hieman pienempi osuus on osallistunut maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluun kuin kuntatasolla. Myös ei-vastauksia tuli hieman vähemmän kuin edelliseen kohtaan, yhteensä 63%. Vastaajista 11% ei osannut sanoa, onko edustamansa yhdistys osallistunut valmisteluun maakuntatasolla.



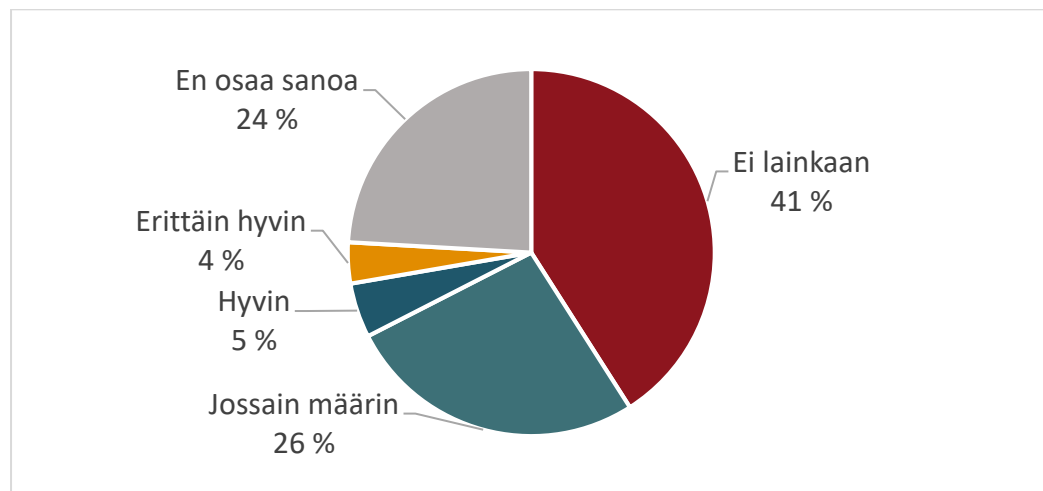
Osallistunut valmisteluun maakuntatasolla:	Prosentit	Määrä
Kyllä	26,5 %	22
Ei	62,7 %	52
En osaa sanoa	10,8 %	9
Määrä yht.		83

Maakunta- ja sote-uudistuksen osalta selvitimme myös, onko yhdistykset huomioitu valmisteluissa. Kuntatasolla 46% vastasi ei lainkaan ja 27% jossain määrin. Vain 2% vastaajista koki, että yhdistys on huomioitu maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluissa erittäin hyvin. Vastaajista 19% ei osannut sanoa, onko yhdistys huomioitu maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluissa.



Huomioitu valmisteluissa kuntatasolla:	Prosentit	Määrä
Ei lainkaan	45,8 %	38
Jossain määrin	26,5 %	22
Hyvin	6,0 %	5
Erittäin hyvin	2,4 %	2
En osaa sanoa	19,3 %	16
Määrä yht.		83

Maakuntatasolla yhdistykset on huomioitu maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluissa erittäin hyvin vain 4%:n ja hyvin 5%:n osalta. 41% koki, ettei yhdistystä ole lainkaan huomioitu ja 26% vastasi jossain määrin. Vastaajista 24% ei osannut sanoa, onko yhdistys huomioitu maakunta- ja sote-uudistuksen valmisteluissa.



Huomioitu valmistelussa maakuntatasolla:	Prosentit	Määrä
Ei lainkaan	41,0 %	34
Jossain määrin	26,5 %	22
Hyvin	4,8 %	4
Erittäin hyvin	3,6 %	3
En osaa sanoa	24,1 %	20
Määrä yht:		83

Maakuntavaalit

Kysyimme, miten järjestö on valmistautunut maakuntavaaleihin. 78% vastaajista kertoi joko ettei yhdistys ole valmistautunut mitenkään maakuntavaaleihin tai jätti kentän kokonaan tyhjäksi. 22 % vastaajista (18 henkilöä) kertoi yhdistyksensä valmistautuneen maakuntavaaleihin ja aikovansa esim. laatia kansankielisen tiedotteen vaaleista, kirjoittavansa maakuntavaaleista yhdistyksen lehteen, tekevänsä vaikuttajaviestintää tai laatimalla oman vaaliohjelman. Yhdistykset kertoivat myös pohtivansa oman jäsenen nimeämistä ehdokkaaksi sekä muita keinoja joilla aktivoida jäsenistöään. Parissa vastauksessa kommentoitiin, että emme ole poliittinen järjestö.

Tukea tulevaan

Lopussa kysyimme, millaista tukea yhdistys kaipaa toimintaan ja toiminnan kehittämiseen (esim. koulutuksia, tapahtumia ja neuvontaa) ja miltä tahoilta tukea toivotaan. Tässä poimintoja vastauksista:

Selkokielistä materiaalia sote- ja maakuntauudistuksesta ja kutsuja aihetta käsitteleviin tapahtumiin – ”enemmän valistusta siitä mitä on tekeillä”

Maksuttomia/edullisia tiloja ja rahoitusta toimintaan sekä tietoa saatavilla olevista

Aktiivisempaa yhteydenpitoa kunnan/maakunnan puolelta ja mahdollisuus osallistua valmisteltaviin asioihin

Koulutusta hallituksessa toimimisesta ja yhdistyksen säännöistä, tukea uusien jäsenten löytämiseen

Tietoteknistä neuvontaa

Enemmän yhteistyötä ja tukea Soiten, muiden alueen järjestöjen, oman kunnan, maakunnan ja oman liittotason yhdistyksen kanssa

Toiveita, tarpeita ja terveisiä hankkeelle

Viimeisenä kyselyssä oli avoin kenttä, johon sai kirjoittaa toiveita, tarpeita ja terveisiä Järjestöt mukana muutoksessa Keski-Pohjanmaalla -hankkeelle. Vastauksia tuli paljon, joissa yleisimpinä esiin nousivat toiveet yhteistyön tiivistämisestä järjestöjen välillä sekä järjestöjen ja kuntien välillä, jalkautumisesta maakuntaan, tiedottamisesta ja esillä olosta.

